

МАОУ «Керчевская средняя общеобразовательная школа»

Обобщение опыта

по теме

«Стратегии смыслового чтения на уроках  
русского языка и литературы в 5-6 классах»

Автор работы: Агеева

Елена Владимировна,

учитель русского языка

и литературы МАОУ

«Керчевская СОШ»

2018 г.

Смысловое чтение и работа с информацией – один из заявленных приоритетов федеральных государственных стандартов основного общего образования. Разработчики примерной основной образовательной программы оформляют направление «Смысловое чтение и работа с текстом» в отдельную междисциплинарную программу. Данная программа мне близка как учителю русского языка и литературы, использующему в своей работе технологию критического мышления через чтение и письмо. К стратегиям смыслового чтения как раз и относятся технологии, направленные на развитие критического мышления учеников. Критическое мышление означает процесс соотнесения внешней информации с имеющимися у человека знаниями, выработка решений о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что – отвергнуть. При этом возникают ситуации, когда приходится корректировать собственные убеждения или даже отказываться от них, если они противоречат новым знаниям.

Технология развития критического мышления, как и стратегии развития смыслового чтения, направлены на формирование вдумчивого читателя, который анализирует, сравнивает, сопоставляет и оценивает знакомую и новую информацию.

Текст можно прочитать по-разному, смысл текста открывается в коммуникации между читающим и автором, между читающими. Гарантом «правильности» прочтения в этом случае выступает не авторитет ученого или учителя, предложившего «правильную» трактовку, а договоренность между участниками коммуникации, подтверждение мнения фактами, цитатами, синтаксическими единицами текста.

Работа над программой смыслового чтения помогает достичь таких метапредметных результатов, как овладение приемами отбора и систематизации материала; способность к передаче и преобразованию, сохранению информации, содержащейся в тексте, владение разными видами чтения (поисковым, просмотровым, ознакомительным, детальным) и т.д.

Передо мной, как учителем русского языка и литературы, стали следующие задачи:

- 1) изучить современные подходы к работе с учебным текстом на уроке;
- 2) отобрать комплекс приемов и стратегий для работы с текстом;
- 3) изучить возможности УМК;
- 4) апробировать их в учебной деятельности;
- 5) выработать единые подходы работы с текстом на уроках.

Изучив возможности УМК по русскому языку под редакцией С.И.Львовой, сделала вывод о том, что он способствует формированию коммуникативных умений, являющихся основой метапредметных результатов обучения. Например, по данной программе С.И. Львовой пятиклассники должны овладеть техникой чтения; выделять в прочитанном тексте основную и дополнительную информацию; разбивать текст на смысловые части и составлять простой план; отвечать на вопросы по содержанию прочитанного текста; используя просмотровое чтение, определять, какая информация текста учебника является новой; использовать ознакомительное и изучающее виды чтения в соответствии с поставленной коммуникативной задачей; прогнозировать содержание учебного текста по заголовку, названию параграфа учебника; пользоваться справочным аппаратом учебника, ориентироваться в структуре параграфа учебника; извлекать информацию из лингвистических словарей разных видов.

Технология критического мышления многим уже знакома и оценена по достоинству, так как она универсальная, «надпредметная», открытая к диалогу с другими педагогическими подходами и технологиями. Одна из основных целей технологии критического мышления через чтение и письмо – научить ученика самостоятельно осмысливать, структурировать и передавать полученную информацию. Технология замечательна еще и тем, что наполнена богатым содержанием и многие ее приемы позволяют формировать личностные, познавательные, коммуникативные результаты учебной деятельности обучающихся, что соответствует требованиям новых стандартов.

Итак, каждый из нас, приступая к изучению темы, которая включает большой объем материала, задается вопросом: как сохранить интерес к теме, как сделать процесс чтения текста увлекательным?

Мною были изучены стратегии смыслового чтения Н.Н.

Сметанниковой, кандидата психологических наук, профессора, президента Русской ассоциации чтения, описанные в ее книге «Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах: как реализовать ФГОС», М, 2011. Н.Н. Сметанникова выделяет три этапа продуктивного чтения: предтекстовая деятельность, текстовая и послетекстовая.

Целью ориентировочных предтекстовых стратегий является постановка цели и задач чтения, актуализация или знакомство с важными понятиями, терминами, ключевыми словами, актуализация предшествующих знаний, диагностика, формирование установки на чтение с помощью вопросов или заданий, мотивирование чтение, включение механизма антиципации – прогнозирование содержания, тематической и эмоциональной направленности, формирование умения и привычки думать над книгой до чтения. Прогнозирование и формулирование новой темы самим учащимся высвечивает область неизвестного ученику. Обнаруженный дефицит знаний пробуждает желание узнать новое, перейти от незнания к знанию, от неумения к умению. Эта потребность в преодолении пробела в своих знаниях отражается в поставленной самим учащимся цели урока. Имея спрогнозированный результат деятельности на уроке, школьники по окончании работы получают возможность самостоятельно подвести итог урока, оценить свою деятельность и реализовать свои творческие способности.

С помощью антиципации — догадки, мысленного предвосхищения содержания и плана последующего изложения — читатель забегает мыслью вперед. Он не только понимает то, о чем говорит автор в тексте, читаемом в данный момент, но и предполагает, догадывается — по логике развития мысли автора,— о чем тот должен сказать вслед за этим. Читатель превращается в своеобразного соавтора. Он сам «продолжает» авторский текст, сам мысленно «пишет» продолжение. Такая позиция вызывает высокую интеллектуальную активность, не позволяет терять нить изложения, ход мысли автора.

Н.Н. Сметанникова говорит о том, что чем лучше учитель организует этап предчтения, тем легче будет читать и понимать текст. На данном этапе можно использовать такие приемы:

- «Мозговой штурм»
- «Глоссарий»
- «Ориентиры предвосхищения»
- «Рассечение вопроса»
- «Предваряющие вопросы»

Цель предтекстовой стратегии «Мозговой штурм»: актуализация предшествующих знаний и опыта, имеющих отношение к теме текста.

Пример алгоритма реализации стратегии:

1. Сегодня мы будем читать и обсуждать тему появления и развития кино. Какие ассоциации возникают у вас по поводу заявленной темы?
2. Преподаватель записывает все называемые ассоциации. I
3. На следующем этапе «Мозговой штурм» можно сочетать с распределением по концептам текста, добавляя различную информацию;
  - когда и где появилось кино;
  - кто был его создателем;
  - где состоялся первый просмотр;
  - как развивался кинематограф;
  - какие ваши любимые фильмы и актёры;
  - ваше отношение к кино.

Теперь прочитаем текст и посмотрим, адекватна ли информация, данная вами при «Мозговом штурме», тому, что мы узнали из текста.

Цель предтекстовой стратегии «Глоссарий»: актуализация и повторение словаря, связанного с темой текста.

Пример алгоритма реализации стратегии:

Мы будем читать информационный текст «Когда появилось кино?».

Посмотрите на список слов и отметьте те, которые могут быть связаны с текстом:

фотография	фабрика	братья Люмьер
движущиеся картинки	поезд	Эдисон
целлулоидная плёнка	техник	Мельес
иллюзия движения	Нью-Йорк	Зворыкин

Закончив чтение текста, возвратитесь к данным словам (это уже будет послетекстовая стратегия) и посмотрите на значение и употребление слов, использованных в тексте.

Цель предтекстовой стратегии «Рассечение вопроса»: смысловая догадка о возможном содержании текста на основе анализа его заглавия.

Пример алгоритма реализации стратегии:

Прочитайте заглавие текста и разделите его на смысловые группы. О чём, как вы думаете, пойдёт речь в тексте?

Цель предтекстовой стратегии «Предваряющие вопросы»: актуализация имеющихся знаний по теме текста.

Пример алгоритма реализации стратегии:

1. Просмотрите текст быстро. (Просмотровое чтение.)
2. Ответьте на вопрос, заданный в названии текста.

Наиболее интересной мне показалась предтекстовая стратегия «Ориентиры предвосхищения», цель которой – актуализация предшествующих знаний и опыта, имеющих отношение к теме текста. Тем более в 2014-2015 учебном году некоторые педагоги нашей школы, члены ВТК, работали над образовательным результатом: умение оценивать суждения, исходя из своих представлений о мире, обнаруживать недостоверность получаемой информации и формировать на основе текста систему аргументов для обоснования собственной позиции. Мы посчитали, что стратегия «Ориентиры предвосхищения» способствует выработке данного образовательного результата.

Приведу пример использования этой стратегии на уроке русского языка в 6 классе по теме «Местоимение как часть речи».

Дети должны прочитать данные в таблице суждения и отметить те, с которыми они согласны. После чтения текста отметить еще раз, если ответ изменился, нужно объяснить, почему это произошло, аргументировать (послетекстовая стратегия).

<p><b>Перед прочтением текста («да»-«нет»)</b></p>	<p><b>Тезис</b></p>	<p><b>После прочтения текста («Я был прав, прочитав текст, убедился, что...» - «Я был не прав, прочитав текст, узнал, что...»)</b></p>
	<p><b>Местоимение – самостоятельная часть речи</b></p>	
	<p><b>Местоимения называют предметы, их признаки, количество</b></p>	
	<p><b>Все местоимения изменяются по падежам, числам, родам</b></p>	
	<p><b>Местоимение будет таким членом предложения, каким является часть речи, которую оно заменяет.</b></p>	

Контрольное мероприятие по достижению данного метапредметного результата было проведено для пятиклассников нашей школы.

#### **Ход мероприятия.**

В аудитории находится 14 человек, у которых будет оцениваться умение оценивать суждения, исходя из своих представлений о мире, обнаруживать недостоверность получаемой информации и формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования собственной позиции. Каждый работает за отдельным столом в течение 20 минут. Сначала дети получают таблицу с суждениями, делают пометки о своем согласии или несогласии с ними на основе своего жизненного опыта, а затем организатор раздает тексты, и ученики продолжают работу: читают текст, снова проверяют верность суждений, аргументируют свою позицию, заполняя третью колонку таблицы по предложенной модели.

### Техническое задание для учеников.

1. Прочитайте суждения и отметьте в первой колонке таблицы, согласны или не согласны вы с ними.
2. Прочитайте текст.
3. Изменилось ли ваше мнение по поводу суждения? Запишите это в третьей колонке таблицы, используя одну из моделей. В качестве доказательства используйте аргумент из текста (указывайте номер нужного предложения (-ий)).
  - а) Если ваше мнение не изменилось, то используйте модель **«Я был прав, это доказывает предложение №...»**
  - б) Если ваше мнение изменилось, то используйте модель **«Я был не прав, это доказывает предложение №...»**



## Письменность Древней Руси

**(1)**Жарким июльским полднем 1951 г. один из археологов, работая на раскопках в Новгороде, заметил среди остатков деревянной мостовой изодранный свиток бересты.

**(2)**Такие находки встречались и раньше — древние новгородцы делали из бересты поплавки для ловли рыбы. **(3)**Но этот свиток оказался особенным — сквозь грязь проступали буквы.

**(4)**Новгородская находка совершила настоящий переворот в исторической науке. **(5)**Ученые получили доступ к новому, доселе неизвестному, письменному источнику.**(6)**Ныне найдено уже свыше 700 берестяных грамот XI— XV вв. **(7)**Причем не только в Новгороде, но и во Пскове, Смоленске, Рязани. **(8)**Несколько лет назад древний свиток был найден в Москве.

**(9)**Береста — удобный материал для письма. **(10)**Березовое лыко варили в воде, чтобы кора стала более эластичной. **(11)** Листу бересты придавали прямоугольную форму.**(12)**Писали на внутренней стороне коры, выдавливая буквы особой костяной или металлической палочкой — писалом. **(13)**Техника письма на бересте позволяла текстам сохраняться в земле **столетиями**.

**(14)**Однажды археологи раскопали в Новгороде сразу шестнадцать берестяных грамот XIII в. **(15)**Большинство из них представляли собой ученические тетради новгородского мальчика Онфима. **(16)**На одной бересте он начал писать буквы алфавита, но это занятие, видимо, быстро ему наскучило, и он принялся рисовать. **(17)**По-детски неумело он изобразил себя всадником, поражающим копьем врага, а рядом написал свое имя.

**(18)**Записи Онфима — бесценное сокровище, поскольку немного известно о школьном образовании средневековой Руси. **(19)** А ведь еще в XI в. Ярослав Мудрый создал школу, повелев собрать 300 новгородских детей для обучения грамоте.

До чтения текста	Суждения	После чтения текста
	Бересту в Древней Руси использовали для письма	
	Берестяные грамоты очень недолговечны.	
	В Древней Руси существовали школы.	

#### Как человек приручил кошку?

**(1)** До сих пор не вполне известно, как человек приручил кошку. **(2)** Древние египтяне, конечно, сыграли значительную роль в одомашнивании кошек, но это могло произойти и раньше. **(3)** Достоверно известно, что именно в Египте кошки впервые были признаны священными животным: отношение к семейству кошачьих в Египте было сродни поклонению, а убийство или травмирование этого животного нередко каралось смертью.

**(4)** За пределы Египта кошки не вывозились, и при попытке тайно провезти кошку через границу вора казнили. **(5)** Возможно, такое трепетное отношение обосновывалось тем, что египтяне слишком уважали кошек за борьбу с грызунами и охрану складов зерна.

**(6)** Как бы то ни было, через какое-то время кошки все же были вывезены из страны и попали в Грецию, а оттуда - на территории Римской империи. **(7)** Жители этих стран также по достоинству оценили эффективность кошек в борьбе с грызунами, поэтому за доставку египетских кошек вора платили достаточно большие деньги, но с территорий Рима кошек вывозить не возбранялось. **(8)** Так кошки и попали в Европу.

**(9)** История приручения кошек долгая. **(10)** На Руси кошки появились примерно в XIV веке, и здесь их также ценили как непревзойденных охотников на грызунов. **(11)** На Руси убийство кошек каралось менее жестоко, но все равно ощутимо: за убийство чужой кошки

виновник должен был выплатить хозяину кошки стоимость целой лошади или быка.

**(12)** Инквизиция, захватившая умы правителей Европы в средние века, повернула ход событий: теперь кошки стали считаться посланниками дьявола, и особенно несладко пришлось черным кошкам. **(13)** Этих животных нещадно истребляли вплоть до XVIII века, когда власть инквизиции закончилась. **(14)** Однако три века подобного отношения к кошкам не прошли даром, и до сих пор черные кошки считаются предвестниками несчастья.

**(15)** В XIX веке общество практически избавилось от суеверий, связанных с кошками, и с тех пор этот зверек воспринимается как милое, своеобразное, но вполне привычное домашнее животное. **(16)** Первая в мире выставка кошек, проходившая в 1871 году, окончательно укрепляет статус кошки как домашнего питомца.

До чтения текста	Суждения	После чтения текста
	В Римской империи кошка считалась священным животным.	
	На Руси кошка появилась только в средние века.	
	Современное общество избавилось от суеверий, связанных с кошкой	

Общую оценку степени достижения учащимися 5 класса умения оценивать суждения, исходя из своих представлений о мире, обнаруживать недостоверность получаемой информации и формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования собственной позиции можно представить в виде следующей таблицы:

Критерий 1	Выбор модели ответа	Баллы	1	2	3 тезис
			тезис	тезис	
	Ученик правильно оценил достоверность суждения	1	86% (18 )	81 % (17)	100% (21)
	Ученик неправильно оценил достоверность суждения	0	14% (3)	19% (4)	0% (0)
Критерий 2	Аргументация				
	Представлен аргумент, подтверждающий или опровергающий суждение	2	33% (7)	53% (11)	86% (18)
	Аргументация неубедительна	1	48% (10)	14% (3)	10% (2)
	Аргументация отсутствует	0	19% (4)	33% (7)	4 % (1)
Максимальное количество баллов за три суждения		9	19% - 4 человека		

1. Общая оценка степени достижения результата, который подвергался оценке; анализ типичных затруднений учащихся, выявленных в результате оценивания.

Выполнили техническое задание и набрали за оценку трех суждений по 7-9 баллов 12 учеников из 21 (57 % от общего числа учащихся). Низкий уровень выполнения (3-4 балла из 9) у 3 человек (14%).

Мероприятие пятиклассников заинтересовало, по времени дети уложились, техническое задание поняли верно и с удовольствием его выполняли. Некоторые ученики оказались неспособны оценить достоверность высказывания из-за невнимательного чтения текста

(критерий 1), поэтому соответственно за критерий 2 получили автоматически 0 баллов. У 14 % учеников аргументация присутствовала, но не была достаточно убедительной.

Ребятам 5-6 классов нравятся такие виды работы с текстом, эти приемы не только помогают учащимся работать с информационными или художественными текстами, но и зримо демонстрируют процесс продвижения от незнания к знанию, делают процесс чтения более осмысленным, помогают выделять основные аспекты в изучаемой информации.

Таким образом, технологии развития критического мышления и продуктивного чтения в рамках реализации междисциплинарной программы смыслового чтения способствуют умению работать с информацией, вдумчиво читать, быть активным слушателем. Приемы данных технологий как нельзя лучше впишутся в организацию учебной деятельности по новым стандартам.